



ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ  
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
ΙΑΤΡΙΚΗ ΣΧΟΛΗ



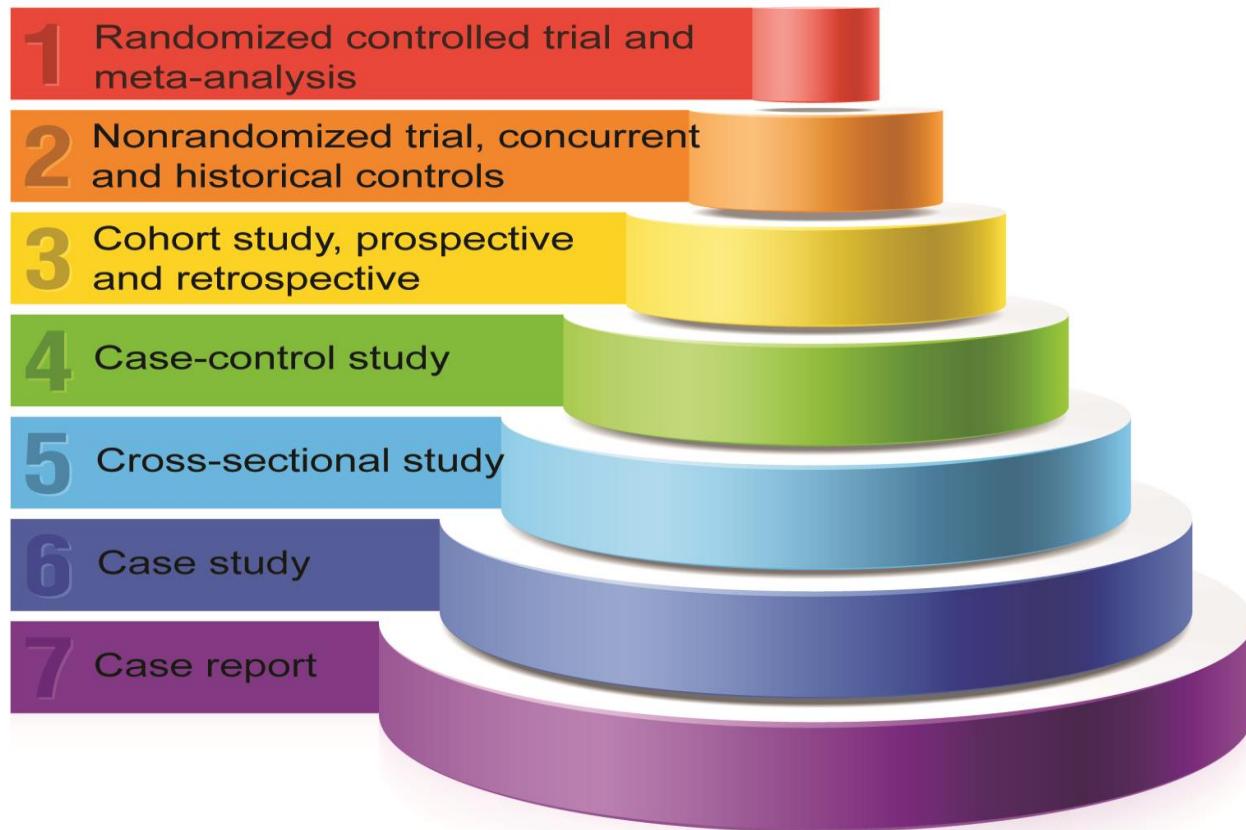
# Η ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΣΤΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΣΠΕΡΜΑΤΟΣ

Έλενα Κριτσέλη, *MPH PhD*

Επιστημονικός Συνεργάτης – Επιδημιολόγος Χρόνιων Παθήσεων,  
Α΄ Πανεπιστημιακή Παιδιατρική Κλινική,  
Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών  
Τιδρυμα Ιατροβιολογικών Ερευνών, Ακαδημίας Αθηνών

Η θέση της Εργαστηριακής Ανδρολογίας στην Κλινική Πράξη

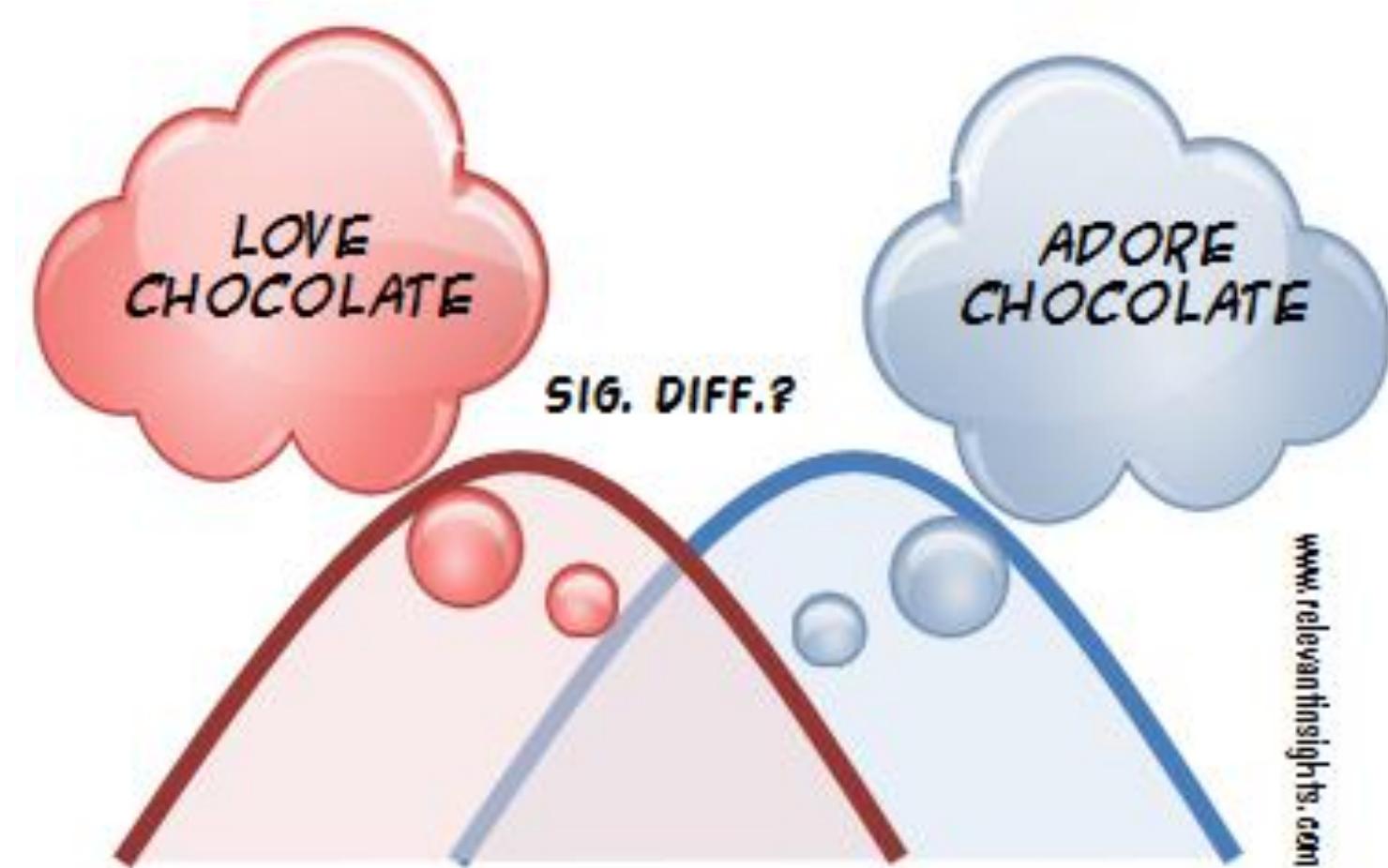
# Ιεράρχηση επιδημιολογικών μελετών



# Έλεγχος υποθέσεων



# Η ερευνητική ιδέα...



# Έλεγχος υποθέσεων

- **Στόχος:** Η σύγκριση μεταξύ 2 ή περισσοτέρων χαρακτηριστικών / μεταβλητών
- Πραγματοποιείται **έλεγχος ερευνητικών υποθέσεων**, όπου:
  - **Μηδενική υπόθεση ( $H_0$ ):** Απουσία συσχέτισης 2 χαρακτηριστικών / μεταβλητών
  - **Εναλλακτική υπόθεση ( $H_A$ ):**  
'Υπαρξη συσχέτισης μεταξύ 2 μεταβλητών



# Πιθανά σφάλματα

		<u>Πραγματική Κατάσταση στον πληθυσμό από όπου το δείγμα εξάγεται</u>	
		$H H_0$ είναι αληθής (A)	$H H_0$ είναι ψευδής (Ψ)
<u>Βασισμένη στο δείγμα η απόφαση είναι:</u>	$H H_0$ είναι αληθής (A) (αποδεκτή)	Σωστή απόφαση, (1- $\alpha$ )	Σφάλμα Τύπου II, (β)
	$H H_0$ είναι ψευδής (Ψ) (απορρίπτεται)	Σφάλμα Τύπου I, (επίπεδο σημαντικότητας ( $\alpha$ ))	Σωστή απόφαση (Ισχύς (1- $\beta$ ))

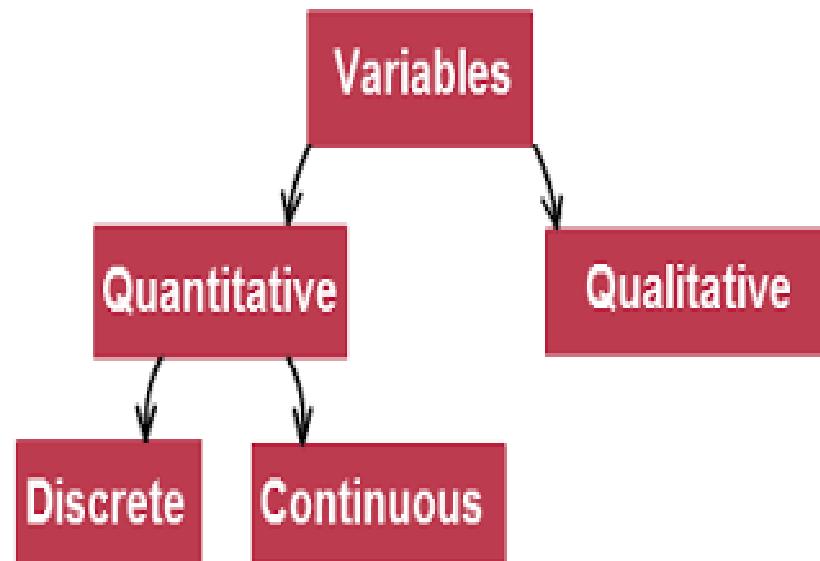
# Κριτήριο σημαντικότητας (p-value)

- **Κριτήριο σημαντικότητας:** Η ακριβής τιμή του σφάλματος Τύπου I
- Βάσει των ερευνητικών ευρημάτων, συμπεραίνεται ότι υπάρχει συσχέτιση μεταξύ των μεταβλητών υπό αξιολόγηση, ενώ στην πραγματικότητα **δεν υφίσταται** πραγματική συσχέτιση
- Θεμιτό επίπεδο  $<5\%$  ( $p<0.05$ )



# Υλοποίηση ελέγχου υποθέσεων

- Ο έλεγχος υποθέσεων απαιτεί την επιλογή της κατάλληλης στατιστικής δοκιμασίας
- Η επιλογή της δόκιμης στατιστικής μεθόδου εξαρτάται από:
  - Τη φύση των ερευνητικών δεδομένων / μεταβλητών
  - Τον αριθμό των ομάδων υπό αξιολόγηση



# Μονοπαραγοντικές αναλύσεις

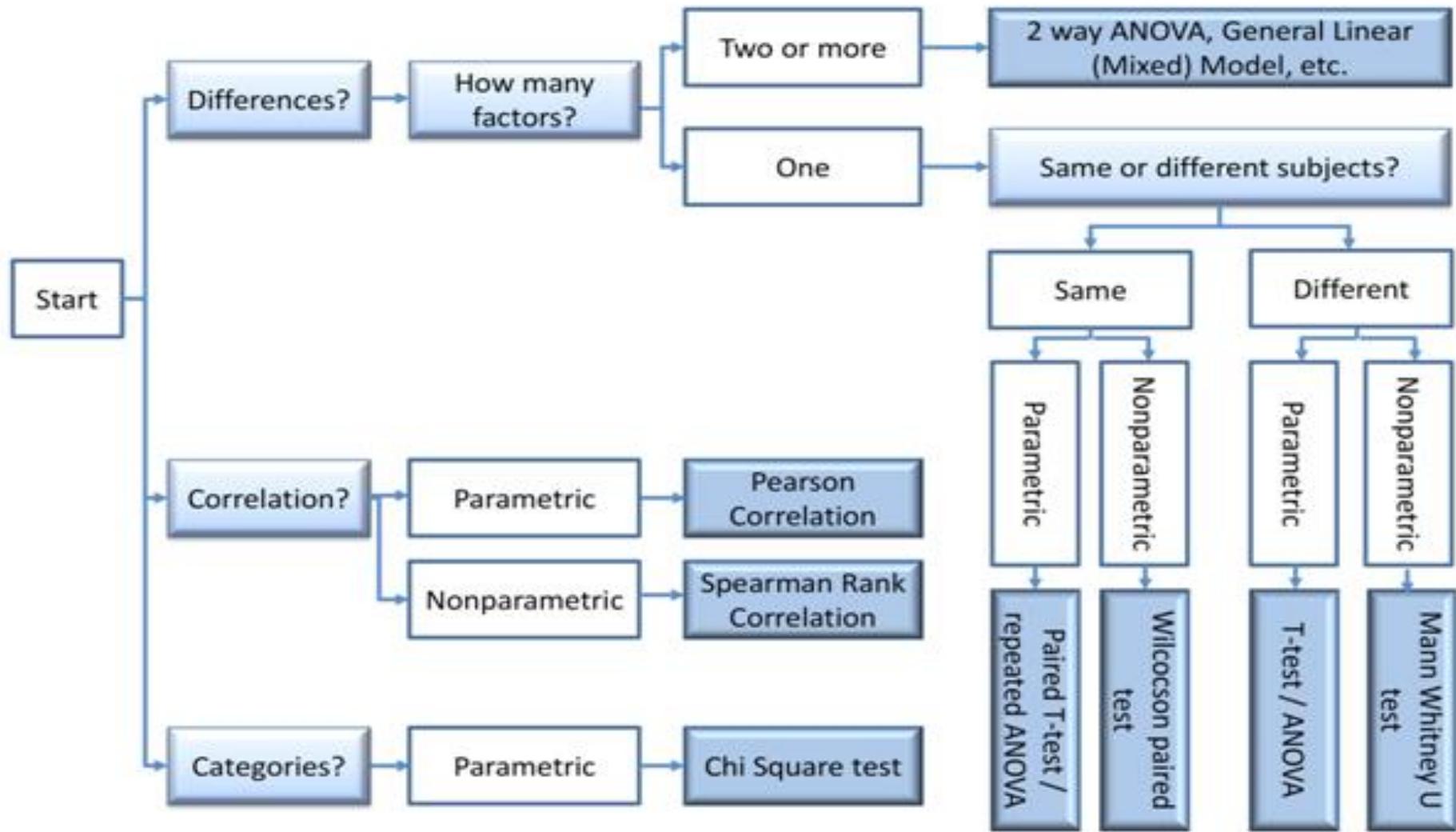


# Συγκρίσεις μεταξύ 2 μεταβλητών

- Κατά την σύγκριση 2 χαρακτηριστικών, δύναται να προκύψουν οι ακόλουθοι συνδυασμοί μεταβλητών:
  - **Ποιοτική με ποιοτική**
    - Φύλο με παχυσαρκία
  - **Ποιοτική με ποσοτική**
    - Φύλο με ηλικία
  - **Ποσοτική με ποσοτική**
    - ΔΜΣ με ηλικία
- Οι συγκρίσεις δύνανται να εφαρμοστούν σε 2 ή περισσότερες ομάδες ασθενών



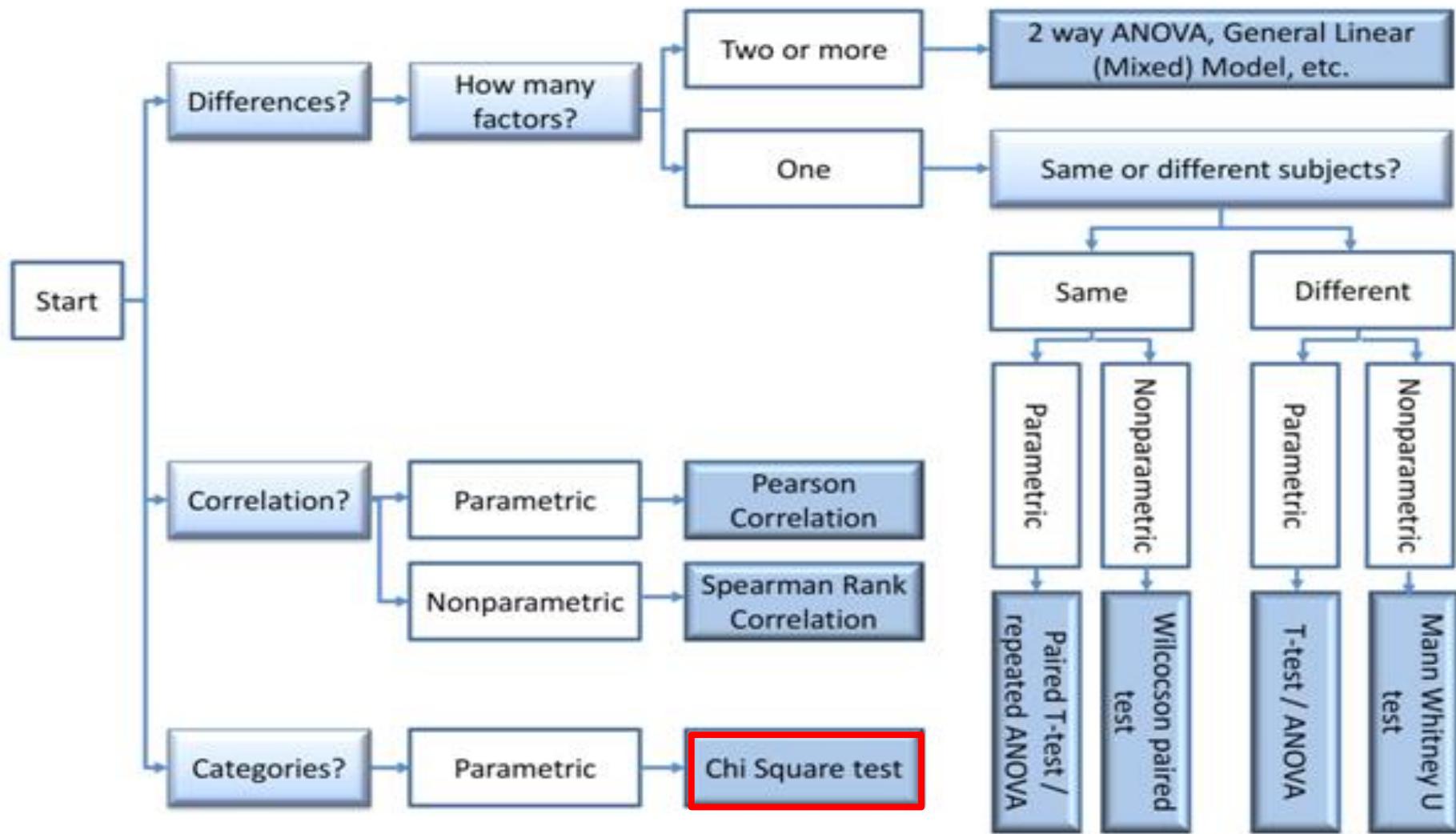
# Είδη μονοπαραγοντικών δοκιμασιών



# *Σύγκριση ποιοτικών μεταβλητών*



# Είδη μονοπαραγοντικών δοκιμασιών



# Δοκιμασία $\chi^2$ (Chi-squared test)

- **Στόχος:** Σύγκριση της συχνότητας παρουσίας ενός ποιοτικού χαρακτηριστικού μεταξύ 2 ομάδων ασθενών
  - Αμοιβαία εξαιρετέες κατηγορίες
- **Έλεγχος υποθέσεων:**
  - $H_0$ : Η συχνότητα παρουσίας του ποιοτικού χαρακτηριστικού είναι ίδια στις 2 ομάδες
  - $H_A$ : Η συχνότητα του ποιοτικού χαρακτηριστικού ανευρίσκεται πιο συχνά στην ομάδα υπό αξιολόγηση
- Δύναται να εφαρμοστεί **ανεξάρτητα** από τον **αριθμό των κατηγοριών** των 2 ποιοτικών μεταβλητών

# Παράδειγμα: Pearson Chi-Square

			Knowledge Category		Total
				Total	
Gender	Female	Count	20	14	34
	Male	% within Gender	58.8%	41.2%	100.0%
Total	Male	Count	20	19	39
	Female	% within Gender	51.3%	48.7%	100.0%
Total		Count	40	33	73
		% within Gender	54.8%	45.2%	100.0%

Chi-square statistic = 0.417  
df = 1; P-value = 0.518

## Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.417 <sup>a</sup>	1	.518		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.168	1	.682		
Likelihood Ratio	.418	1	.518		
Fisher's Exact Test				.638	.341
Linear-by-Linear Association	.411	1	.521		
N of Valid Cases	73				

Must be  $\geq 2$

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15.37

b. Computed only for a 2x2 table

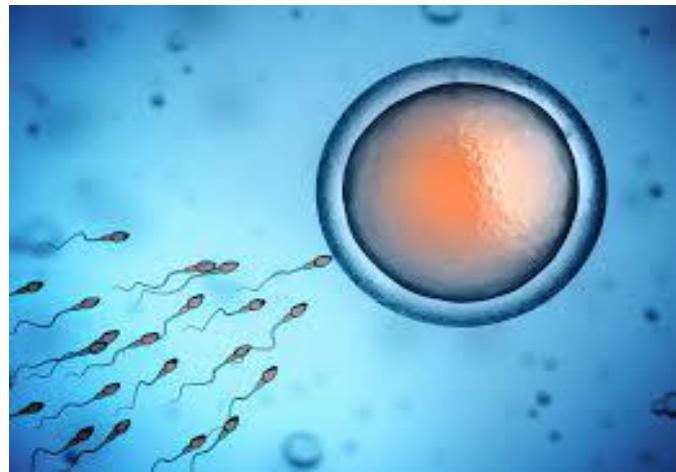
Must be < 20%

2 EC assumptions is met

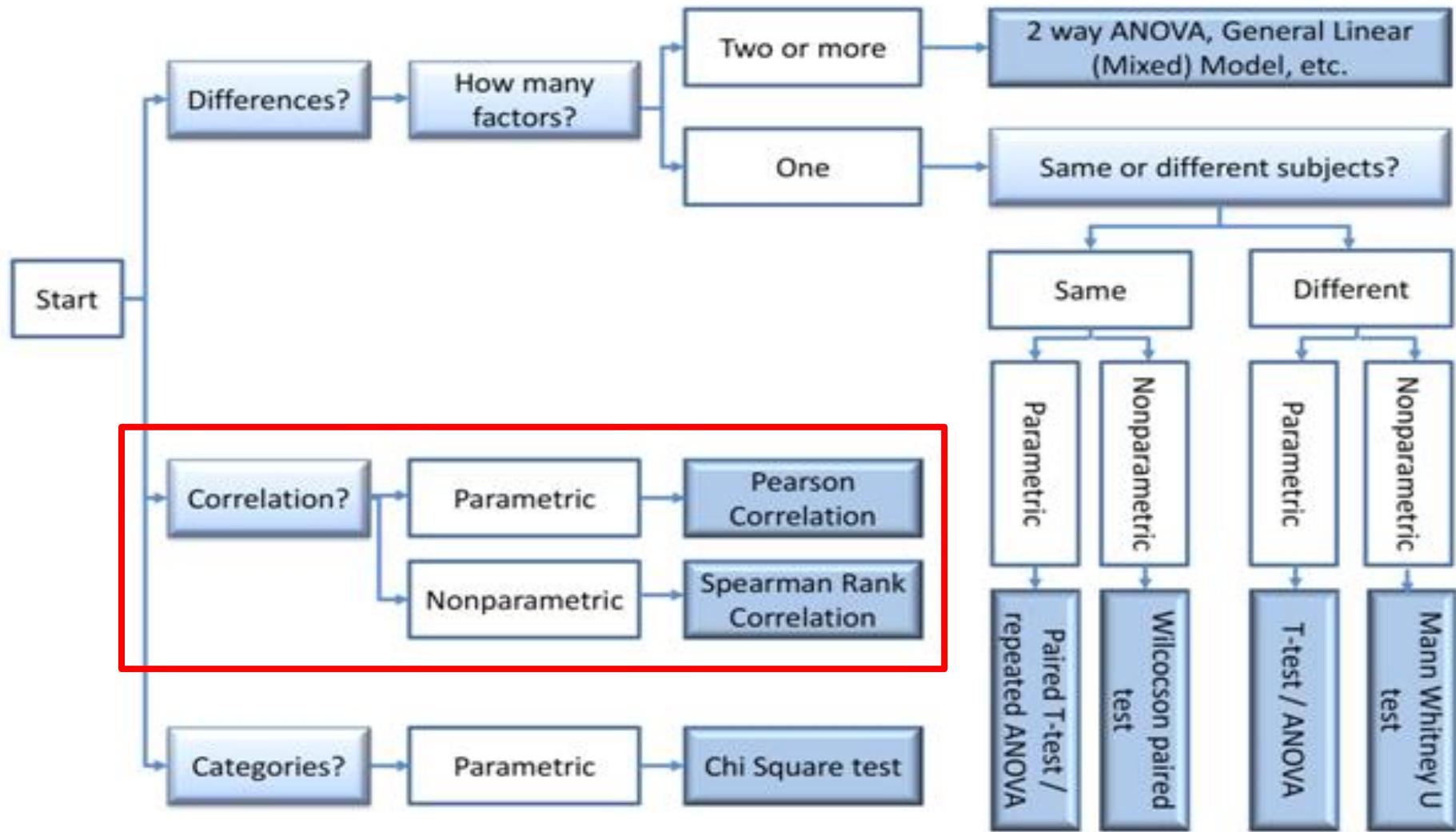
# Δοκιμασία του Fisher

- Σε περίπτωση που η αναμενόμενη συχνότητα, σε οποιαδήποτε υποομάδα, είναι  $< 5$ , τότε εφαρμόζεται η μη παραμετρική **δοκιμασία του Fisher**
- Αποδίδει την **τιμή p**, η οποία δεν βασίζεται στην  $X^2$ -κατανομή
- Ισχύει αντίστοιχη ερμηνεία των αποτελεσμάτων

# *Συσχέτιση μεταβλητών*



# Είδη μονοπαραγοντικών δοκιμασιών

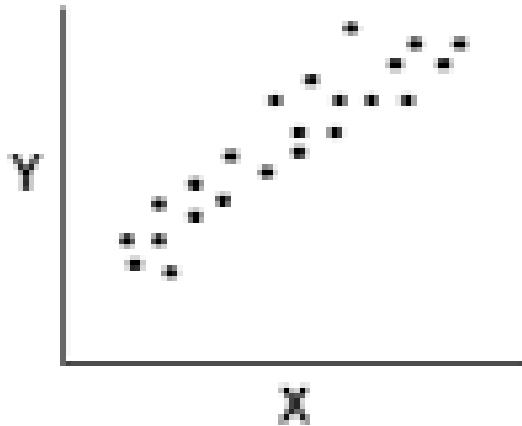


# Ανάλυση συσχέτισης ποσοτικών μεταβλητών

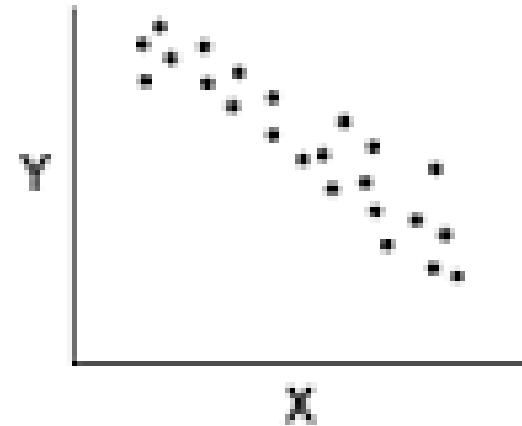
- Υπολογισμός του βαθμού συσχέτισης μεταξύ 2 ποσοτικών μεταβλητών
  - Σε ποιο βαθμό η ποσοτική μεταβλητή X επηρεάζεται γραμμικά από την ποσοτική μεταβλητή Y
    - Π.χ. Ανάστημα και βάρος
- **Στικτόγραμμα (Scatter diagram):**  
Απεικόνιση των ζευγών των μεταβλητών X και Y στην ομάδα υπό αξιολόγηση



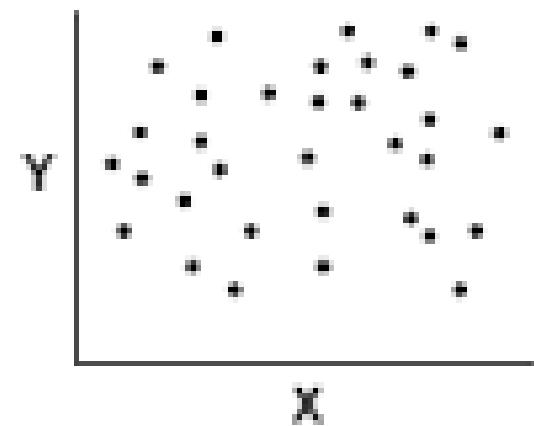
# Scatter diagrams



**Positive Correlation**  
For an increase in "X" there is a corresponding increase in "Y"



**Negative Correlation**  
For an increase in "X" there is a corresponding decrease in "Y"



**No Correlation**  
For an increase in "X" there is no corresponding reaction in "Y"

# Συντελεστές συσχέτισης (Correlation coefficients)

## □ Συντελεστής συσχέτισης:

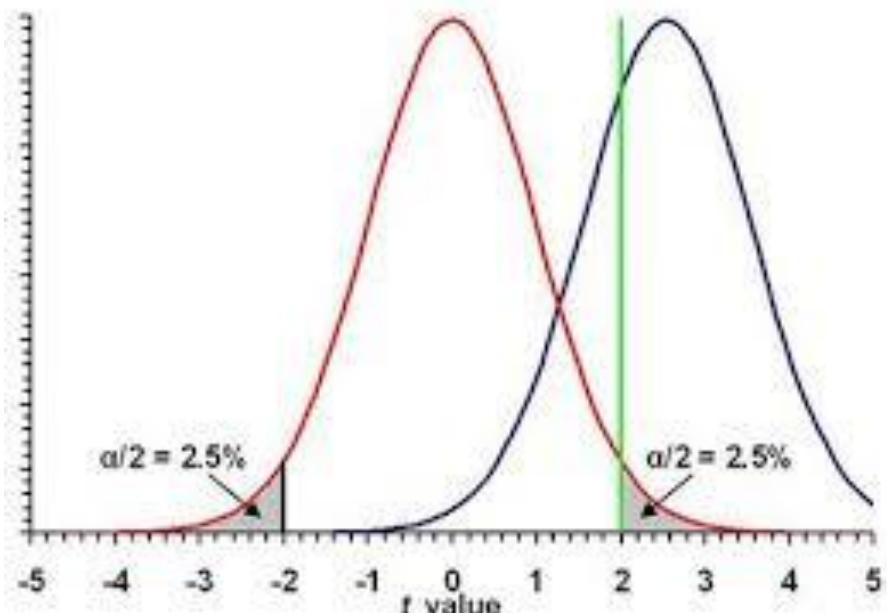
- του Pearson ( $r$ )
- του Spearman ( $\rho$ )

## □ Ενδεικνυόμενες εφαρμογές:

		Ποσοτικές συνεχείς μεταβλητές		Ποσοτικές διακριτές μεταβλητές
		Κανονική κατανομή	Μη κανονική κατανομή	
Ποσοτικές συνεχείς μεταβλητές	Κανονική κατανομή	Pearson	Spearman	Spearman
	Μη κανονική κατανομή	Spearman	Spearman	Spearman
Ποσοτικές διακριτές μεταβλητές		Spearman	Spearman	Spearman

# Φυσιολογικές κατανομές ποσοτικών μεταβλητών

- Η κανονικότητα κατανομής μπορεί να αξιολογηθεί με την χρήση των ακόλουθων απεικονίσεων και δοκιμασιών:
  - Ιστόγραμμα
  - Δοκιμασία Kolmogorov-Smirnov
  - Δοκιμασία Shapiro Wilks



# Συντελεστές συσχέτισης

## □ Εύρος τιμών:

- Από **-1** (αρνητική συσχέτιση) έως **+1** (θετική συσχέτιση)
- Όσο ο συντελεστής πλησιάζει τις ακραίες τιμές (-1 ή +1), τόσο πιο ισχυρή είναι η συσχέτιση.

Ισχυρή αρνητική συσχέτιση	Μέτρια αρνητικά συσχετισμένες	Ελαφρά αρνητικά συσχετισμένες	Ασυγχέτιστες ή πολύ ελαφρά συσχετισμένες	Ελαφρά θετικά συσχετισμένες	Μέτρια θετικά συσχετισμένες	Ισχυρή θετική συσχέτιση
<-0,80	-0,80...-0,60	-0,60...-0,30	-0,20...+0,20	+0,30...+0,60	+0,60...+0,80	>+0,80

# Συντελεστές συσχέτισης

- Οι συντελεστές συσχέτισης εκφράζουν τον βαθμό κατά τον οποίο 2 ποσοτικές μεταβλητές συσχετίζονται **γραμμικά** μεταξύ τους
  - Ή: Δεν υπάρχει **γραμμική** συσχέτιση μεταξύ των μεταβλητών

## Προσοχή!

- Τυχόν μηδενικός συντελεστής ενδέχεται να αντικατοπτρίζει λογαριθμική συσχέτιση



- Ως εκ τούτου, οι συντελεστές εκφράζουν **μόνο την ισχύ της γραμμικής συσχέτισης** των μεταβλητών

# Παράδειγμα: Συντελεστής Pearson

"There was a positive correlation between the two variables,  $r = 0.985$ ,  $n = 5$ ,  $p = 0.002$ ."

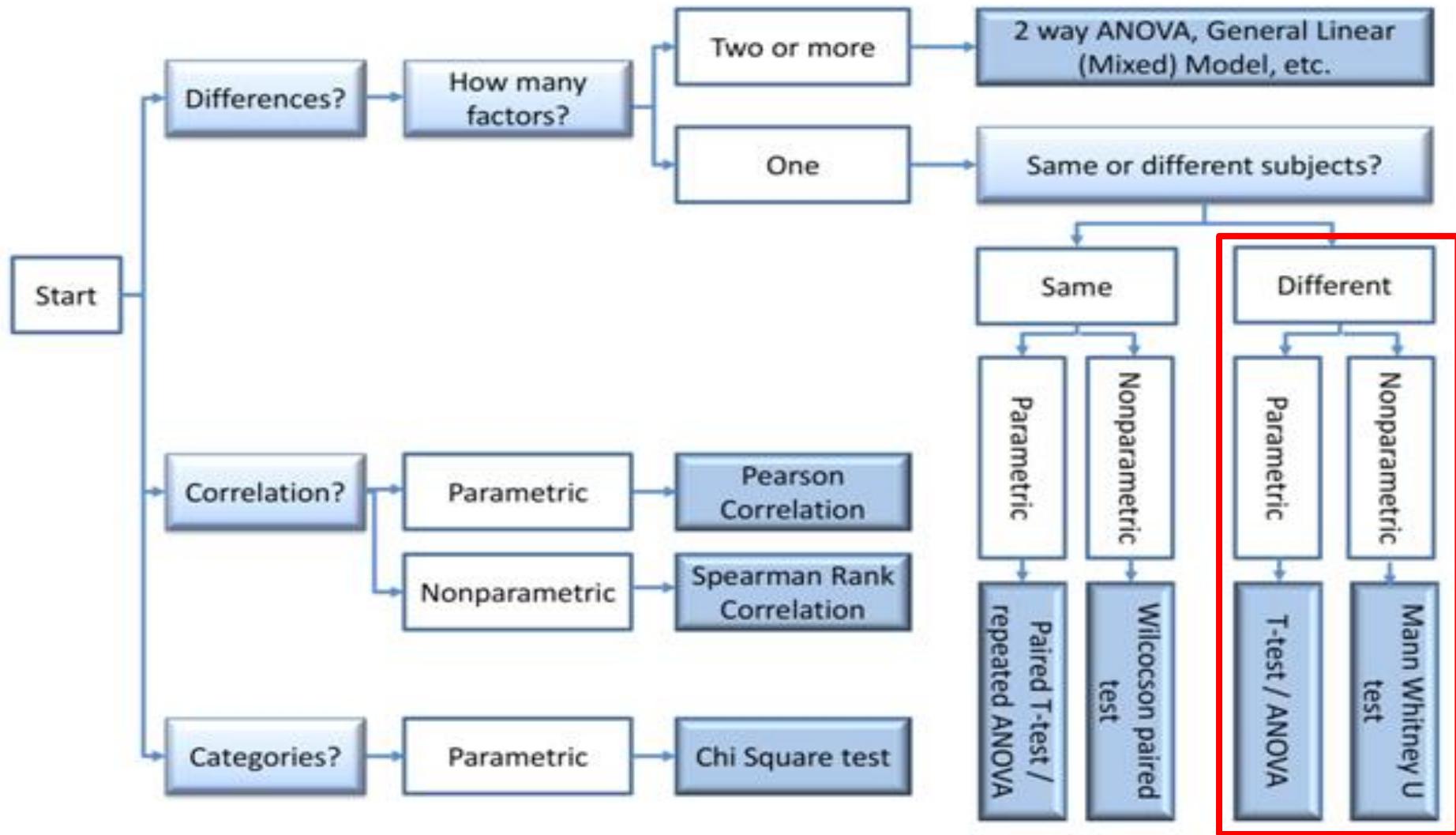
		Correlations	
		WATER	SKIN
WATER	Pearson Correlation	1.000	.985
	Sig. (2-tailed)	.	.002
	N	5	5
SKIN	Pearson Correlation	.985**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.002	.
	N	5	5

\*\*, Correlation is significant at the 0.01 level

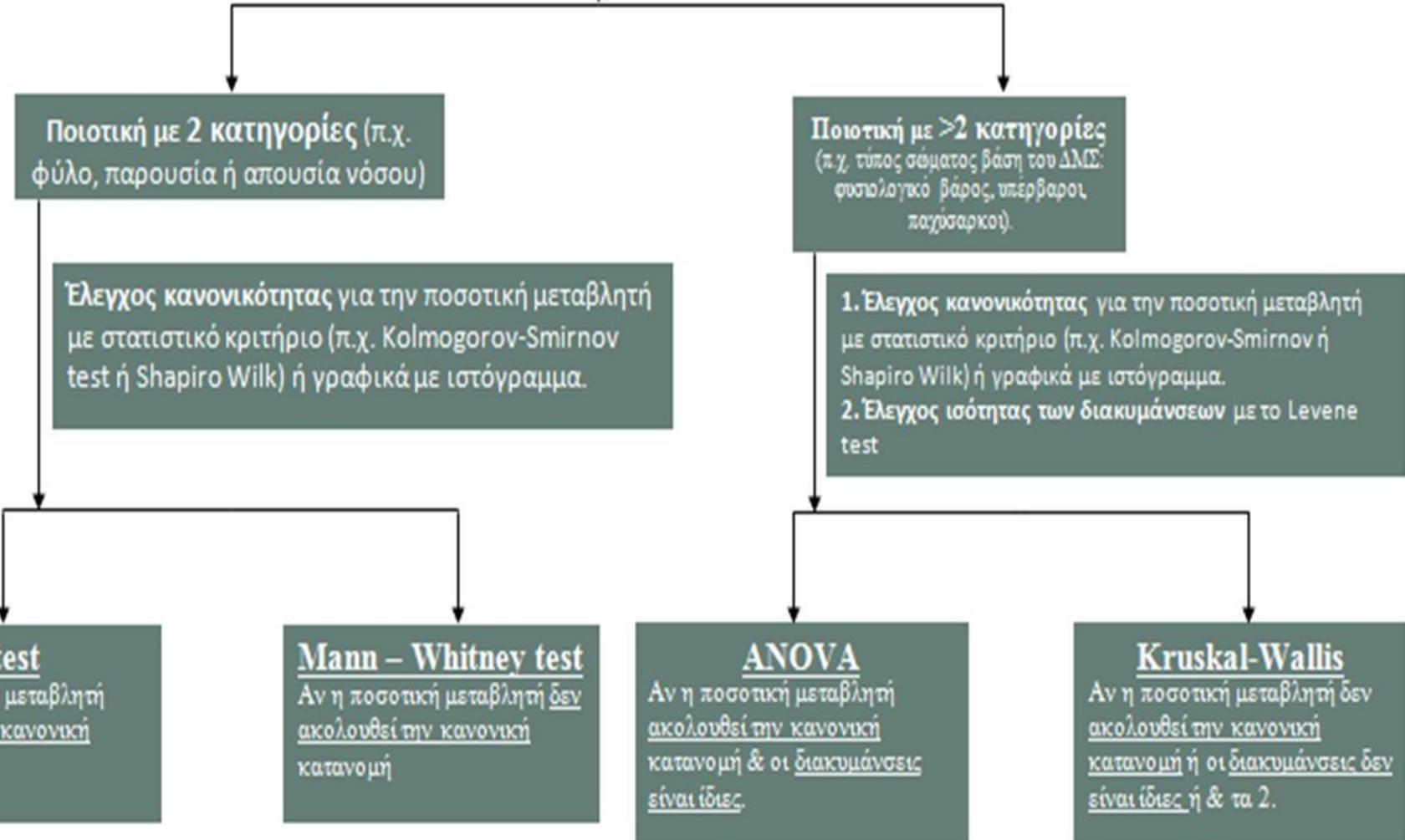
## *Σύγκριση ποσοτικών μεταβλητών σε ανεξάρτητες ομάδες ασθενών*



# Είδη μονοπαραγοντικών δοκιμασιών

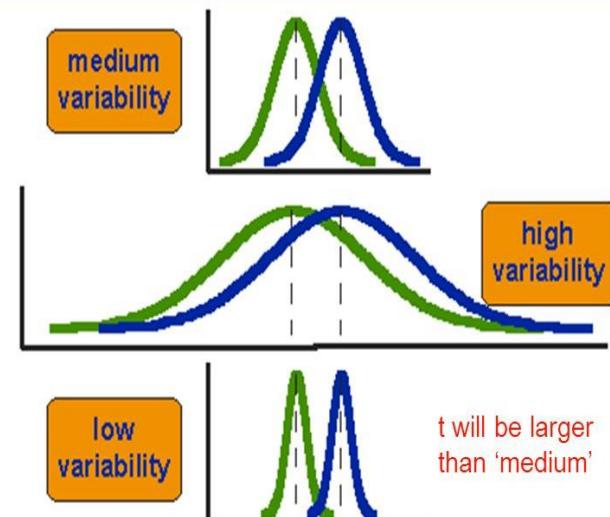


# Καθορισμός δόκιμης δοκιμασίας



# Student's t-test

- Ελέγχεται εάν η **μέση τιμή** μιας μεταβλητής στην ομάδα A διαφέρει από την αντίστοιχη τιμή στην ομάδα B.
- **Προϋπόθεση:** Η μεταβλητή πρέπει να ακολουθεί την **κανονική κατανομή** και στις 2 ομάδες υπό αξιολόγηση
  - Οπότε, πρέπει πρώτα να εφαρμόζεται **έλεγχος για την ισότητα των διακυμάνσεων**
    - Δοκιμασίες Kolmogorov-Smirnov ή Shapiro Wilks
- Η μηδενική και η εναλλακτική υπόθεση:
  - $H_0: \mu_1 = \mu_2$
  - $H_A: \mu_1 \neq \mu_2$



# Παράδειγμα: Student's t-test

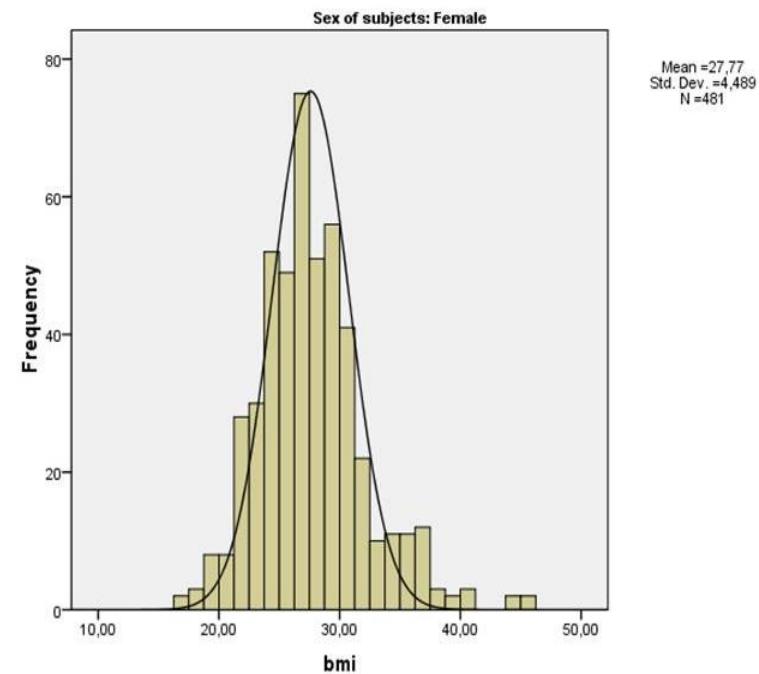
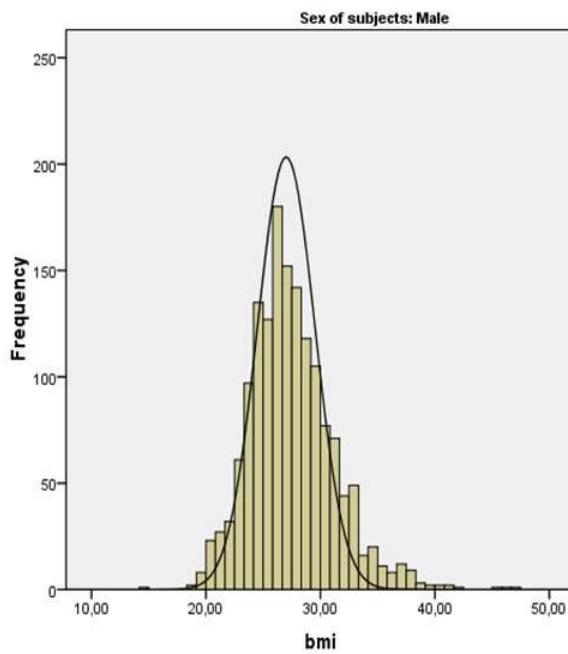
Group Statistics

	sex	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
bmi	male	1540	27,4628	3,66187	,09331
	female	481	27,7715	4,48867	,20467
SBPmmHg	male	1312	136,29	25,707	,710
	female	408	141,57	26,940	1,334

Independent Samples Test

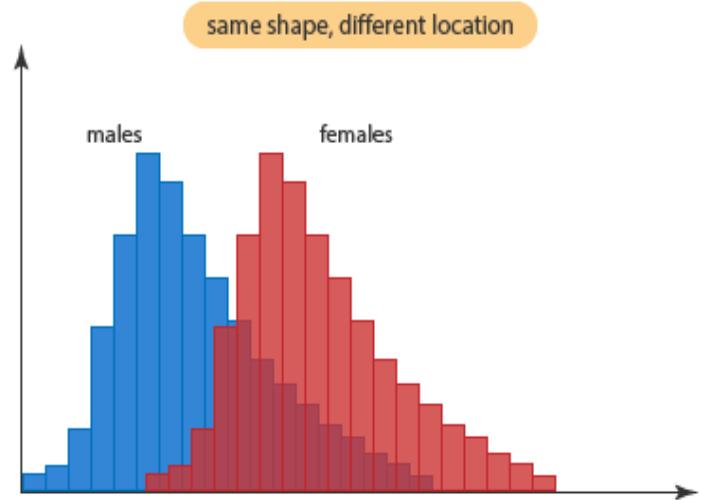
	Levene's Test for quality of Variance		t-test for Equality of Means								
			F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower		Upper	
bmi	Equal variance assumed	20,101	,000	-1,526	2019		,127	-,30876	,20238	-,70565	,08813
	Equal variance not assumed			-1,373	690,985		,170	-,30876	,22493	-,75040	,13287
SBPmmHg	Equal variance assumed	,980	,322	-3,587	1718		,000	-5,288	1,474	-8,179	-2,397
	Equal variance not assumed			-3,500	653,849		,000	-5,288	1,511	-8,254	-2,321

# Όμως...



# Δοκιμασία Mann-Whitney

- Αποτελεί την αντίστοιχη μη παραμετρική δοκιμασία του t-test για 2 ανεξάρτητες ομάδες
  - Δεν απαιτεί οι τιμές των ομάδων υπό αξιολόγηση να ακολουθούν την κανονική κατανομή
- Η μηδενική υπόθεση:
  - Οι διάμεσες τιμές των 2 ομάδων είναι ισότιμες, ή,
  - Οι τιμές των 2 ομάδων κατανέμονται με τον ίδιο τρόπο



# Παράδειγμα: Δοκιμασία Mann-Whitney

N	Valid	1435
	Missing	214
Mean		77,69
Std. Deviation		122,696
Percentiles	25	15,00
	50	34,00
	75	85,00

a. Sex of subjects = Male

N	Valid	449
	Missing	74
Mean		57,35
Std. Deviation		92,175
Percentiles	25	13,00
	50	28,00
	75	61,00

a. Sex of subjects = Female

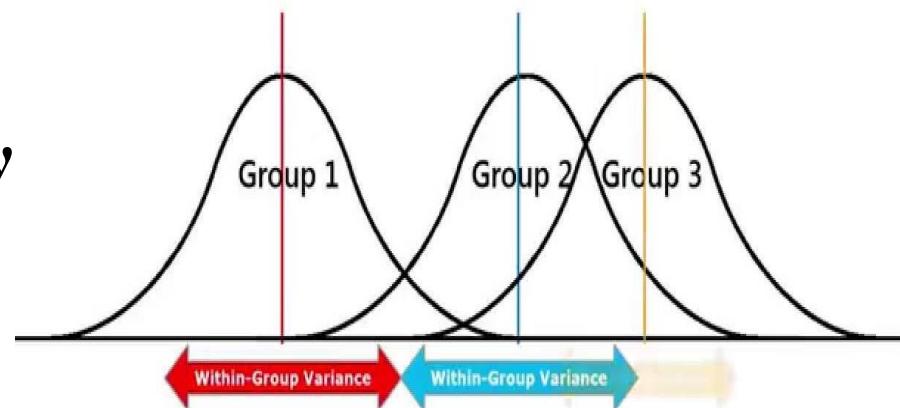
## Test Statistics <sup>a</sup>

	cpkmbmax
Mann-Whitney U	286623,50
Wilcoxon W	387648,50
Z	-3,532
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000

a. Grouping Variable: sex

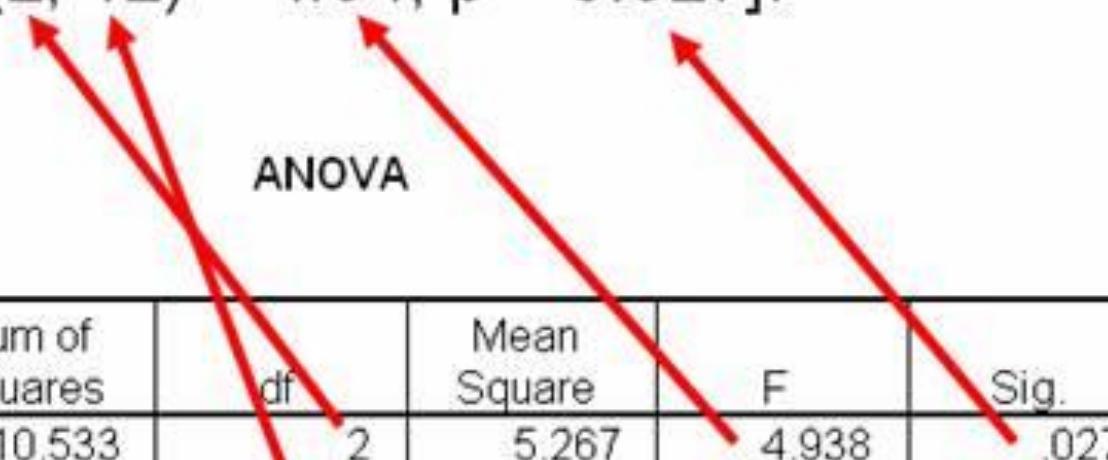
# Ανάλυση Διακύμανσης (One-way analysis of variance, ANOVA)

- Έλεγχος για την ύπαρξη διαφορών στις μέσες τιμές ενός ποσοτικού χαρακτηριστικού μεταξύ  $>2$  ομάδων
- Προϋπόθεση: Η ποσοτική μεταβλητή πρέπει να κατανέμεται **κανονικά** σε όλες τις ομάδες
- Έλεγχος για την **ισότητα των διακυμάνσεων**



# Παράδειγμα: ANOVA

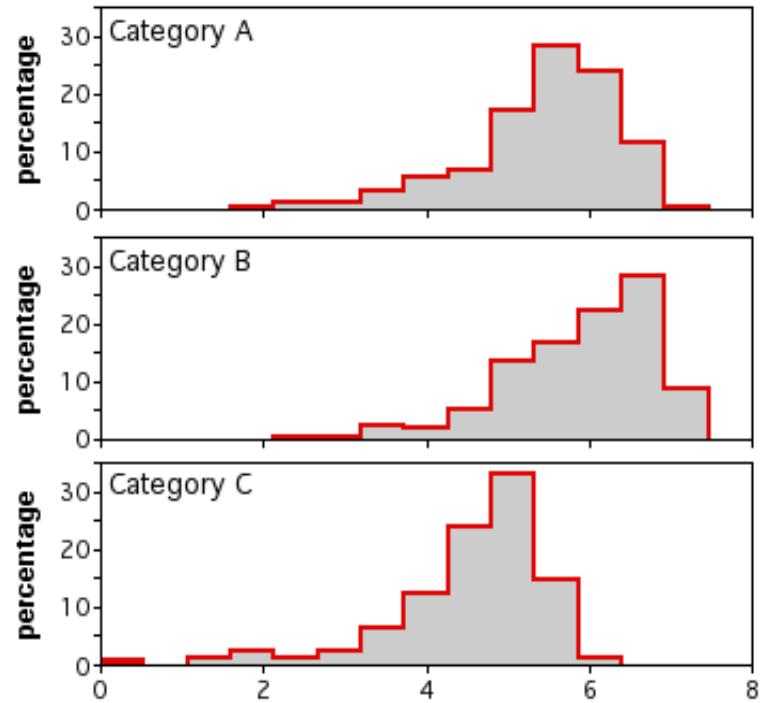
“There was a significant effect of amount of sugar on words remembered at the p<.05 level for the three conditions [ $F(2, 12) = 4.94, p = 0.027$ ].”



DVWORDS

# Δοκιμασία Kruskal-Wallis

- Αντίστοιχη μη παραμετρική δοκιμασία της ANOVA
- Αποτελεί επέκταση της δοκιμασίας Mann-Whitney σε **>2 ομάδες**
- Έλεγχος για την ισότητα κατανομής σε **>2 ομάδων**



# Παράδειγμα: Δοκιμασία Kruskal-Wallis

## Kruskal-Wallis Test

Ranks

Drug Treatment Group	N	Mean Rank
Pain_Score	Drug A	35.33
	Drug B	34.83
	Drug C	21.35
	Total	60

Test Statistics<sup>a,b</sup>

	Pain_Score
Chi-square	8.520
df	2
Asymp. Sig.	.014

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable:  
Drug Treatment  
Group

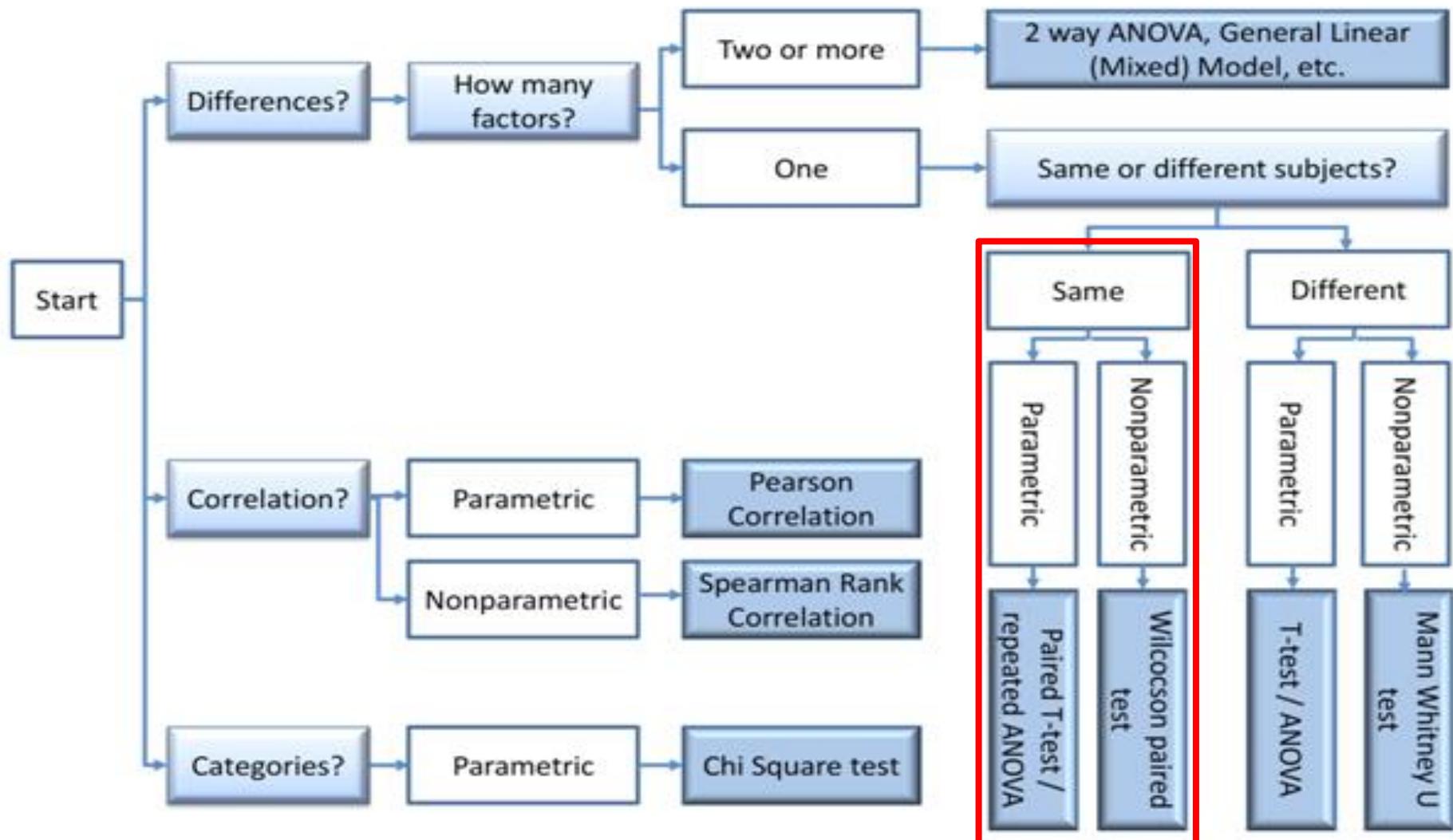
### OUTPUT INTERPRETATION

There was a statistically significant difference in pain score between the different drug treatments, ( $\chi^2(2) = 8.520$ ,  $p = 0.014$ )

# Σύγκριση κατά ζεύγη ποσοτικών μεταβλητών

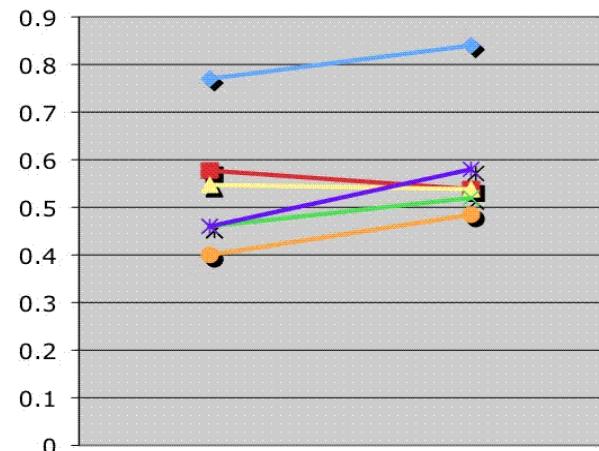


# Είδη μονοπαραγοντικών δοκιμασιών



# Συγκρίσεις παρατηρήσεων κατά ζεύγη

- **Παρατηρήσεις κατά ζεύγη:** η μεταβλητή έχει μετρηθεί σε κάθε άτομο σε δύο περιπτώσεις
  - ▣ Πχ Πριν και μετά την εφαρμογή θεραπευτικής παρέμβασης, ώστε να αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητα της παρέμβασης
- Έλεγχος της διαφοράς της **μέσης μεταβολής** των τιμών των 2 εξαρτημένων δειγμάτων
  - ▣  $H_0$ : Η μέση διαφορά στον πληθυσμό ισούται με 0
  - ▣  $H_A$ : Η μέση διαφορά στον πληθυσμό δεν ισούται με 0



# Συγκρίσεις παρατηρήσεων κατά ζεύγη



# Παράδειγμα: T-test κατά ζεύγη

1

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Pre-Knowledge Test	7.80	100	4.731
	Final Exam Score	71.10	100	15.821

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1	Pre-Knowledge Test & Final Exam Score	100	.664

2

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference							
				Lower	Upper						
Pair 1	Pre-Knowledge Test - Final Exam Score	-63.30	13.166	1.317	-65.91	-60.69	-48.078	.000			

# Παράδειγμα: T-test κατά ζεύγη

	Control Group	Experimental Group
Signal R1	3700	4900
Signal R2	4000	5200
Signal R3	4200	4900
Signal R4	3900	5000
Signal R5	4100	4800
Signal R6	4000	4750

## Paired T test

Mean1 = 3983 v1 = 5

Mean2 = 4925 v2 = 5

$$SE(d_1 - d_2) = \sqrt{\frac{228.065}{5}} = 45.61$$

$$t = \frac{941.67}{45.61} = 20.65$$

$t_{0.05,10} = 2.228$  as  $20.65 > 2.228$  then reject  $H_0$ :

$P < 0.0001$ . The differences between the means is greater than 0.

## Unpaired T test

Mean1 = 3983 Sum of Squares 1 = 148334 v1 = 5

Mean2 = 4925 Sum of Squares 2 = 128750 v2 = 5

$$S^2 p = \frac{148334 + 128750}{5 + 5} = 29666.8$$

$$S_{mean1-mean2} = \sqrt{\frac{29666.8}{6}} + \sqrt{\frac{29666.8}{6}} = 140.63$$

$$t = \frac{3983 - 4925}{140.63} = -6.70$$

$t_{0.05,10} = 2.228$  as  $6.7 > 2.228$  then reject  $H_0$ :

$P < 0.0001$ . The two means are not the same.

# Παράδειγμα: Wilcoxon Signed Ranks

Ranks

		N	Mean Rank	Sum of Ranks
AFTER - BEFORE	Negative Ranks	3 <sup>a</sup>	3.67	11.00
	Positive Ranks	8 <sup>b</sup>	6.88	55.00
	Ties	1 <sup>c</sup>		
	Total	12		

- a. AFTER < BEFORE
- b. AFTER > BEFORE
- c. BEFORE = AFTER

Test Statistics<sup>b</sup>

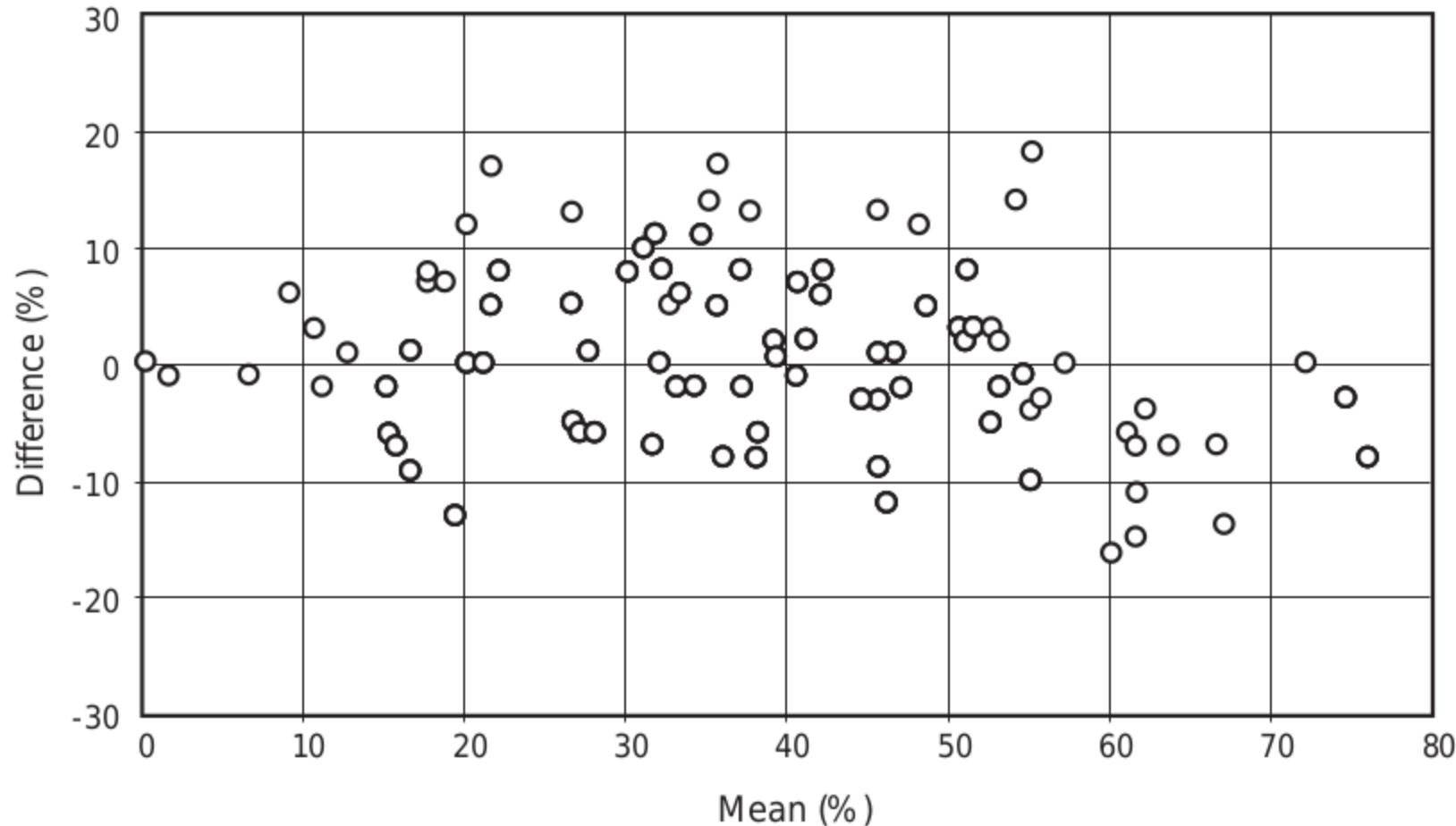
	AFTER - BEFORE
Z	-1.971 <sup>a</sup>
Asymp. Sig. (2-tailed)	.049

- a. Based on negative ranks.
- b. Wilcoxon Signed Ranks Test

# *Αξιολόγηση εργαστηριακών μετρήσεων*

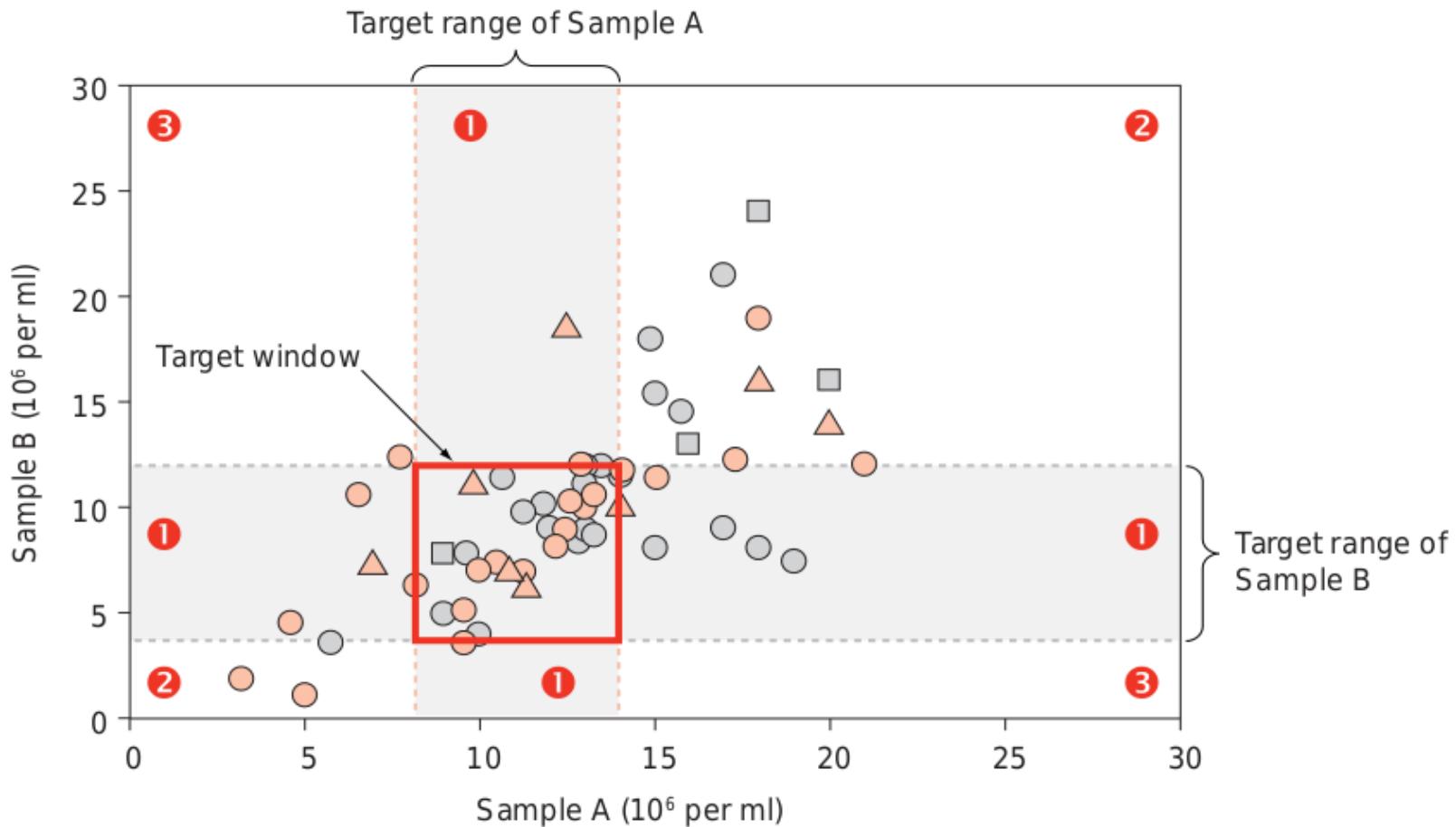


# Έλεγχος 2 τεχνικών: Bland Altman plot

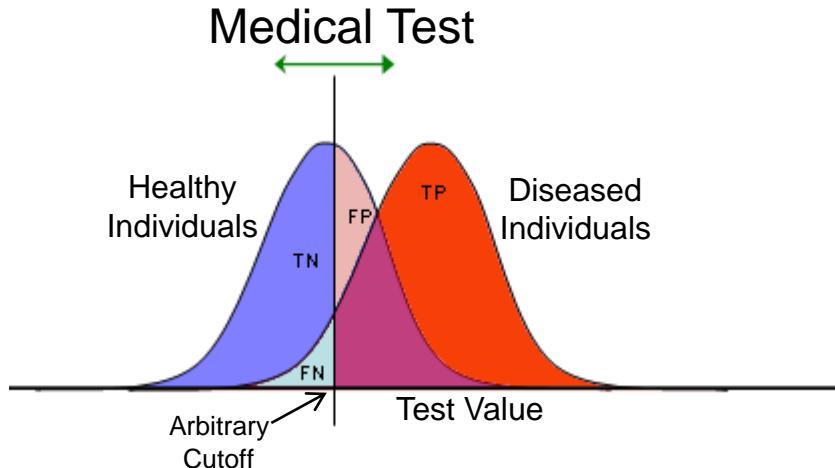


- Έλεγχος με paired t-test

# Έλεγχος >2 τεχνικών: Youden plot



# Καμπύλες ROC



Confusion Matrix

	Predicted +	Predicted -	
Actual +	TP	FP	<b>true positive (TP)</b> eqv. with hit <b>true negative (TN)</b>
Actual -	FN	TN	<b>false positive (FP)</b> eqv. with false alarm, Type I error <b>false negative (FN)</b> eqv. with miss, Type II error
	1	1	

**sensitivity or true positive rate (TPR)**

eqv. with hit rate, recall

$$TPR = \frac{TP}{P} = \frac{TP}{TP + FN}$$

**specificity (SPC) or true negative rate (TNR)**

$$SPC = \frac{TN}{N} = \frac{TN}{FP + TN}$$

**precision or positive predictive value (PPV)**

$$PPV = \frac{TP}{TP + FP}$$

**negative predictive value (NPV)**

$$NPV = \frac{TN}{TN + FN}$$

**false-out or false positive rate (FPR)**

$$FPR = \frac{FP}{N} = \frac{FP}{FP + TN} = 1 - SPC$$

**false discovery rate (FDR)**

$$FDR = \frac{FP}{FP + TP} = 1 - PPV$$

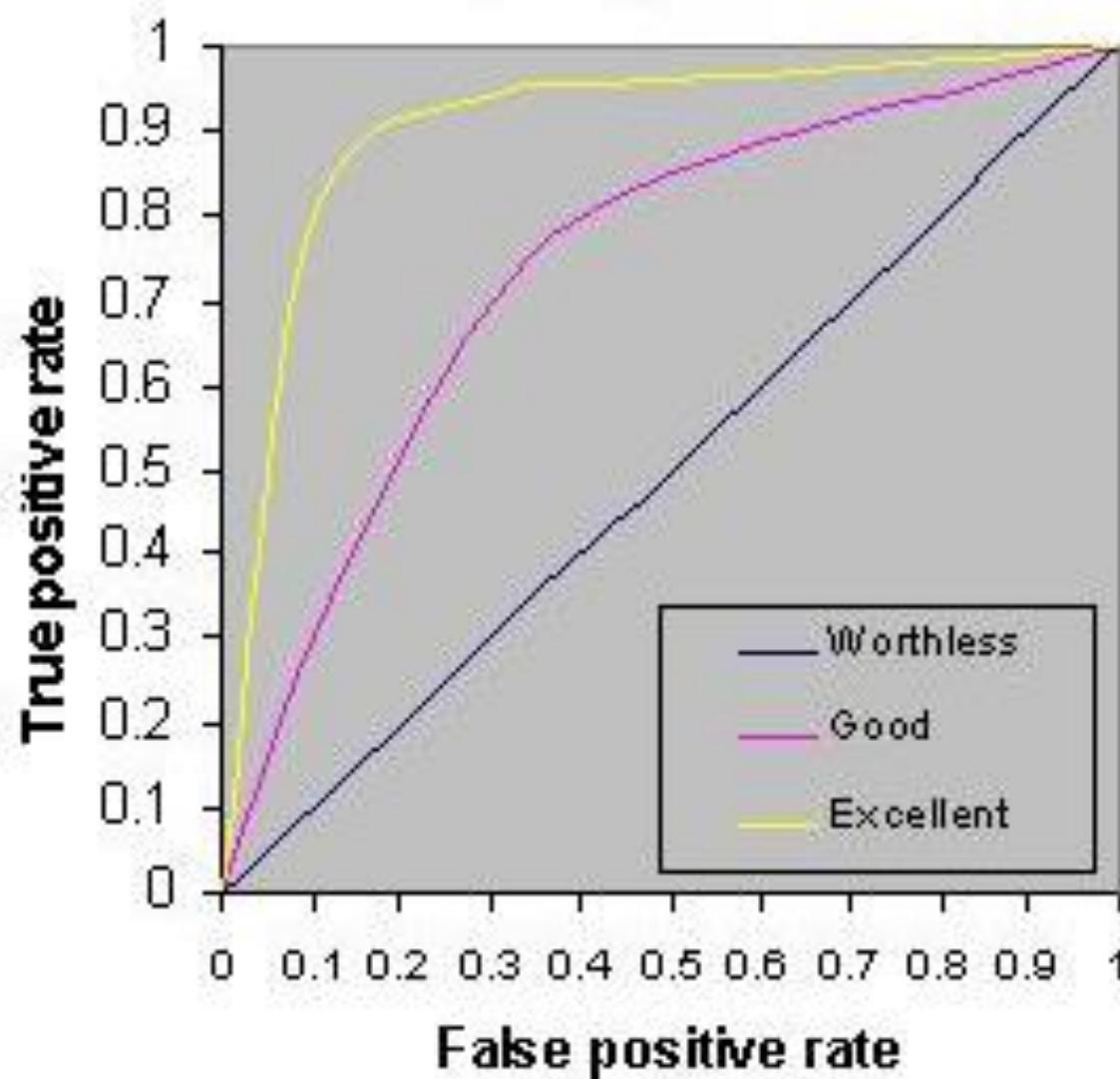
**miss rate or false negative rate (FNR)**

$$FNR = \frac{FN}{P} = \frac{FN}{FN + TP}$$

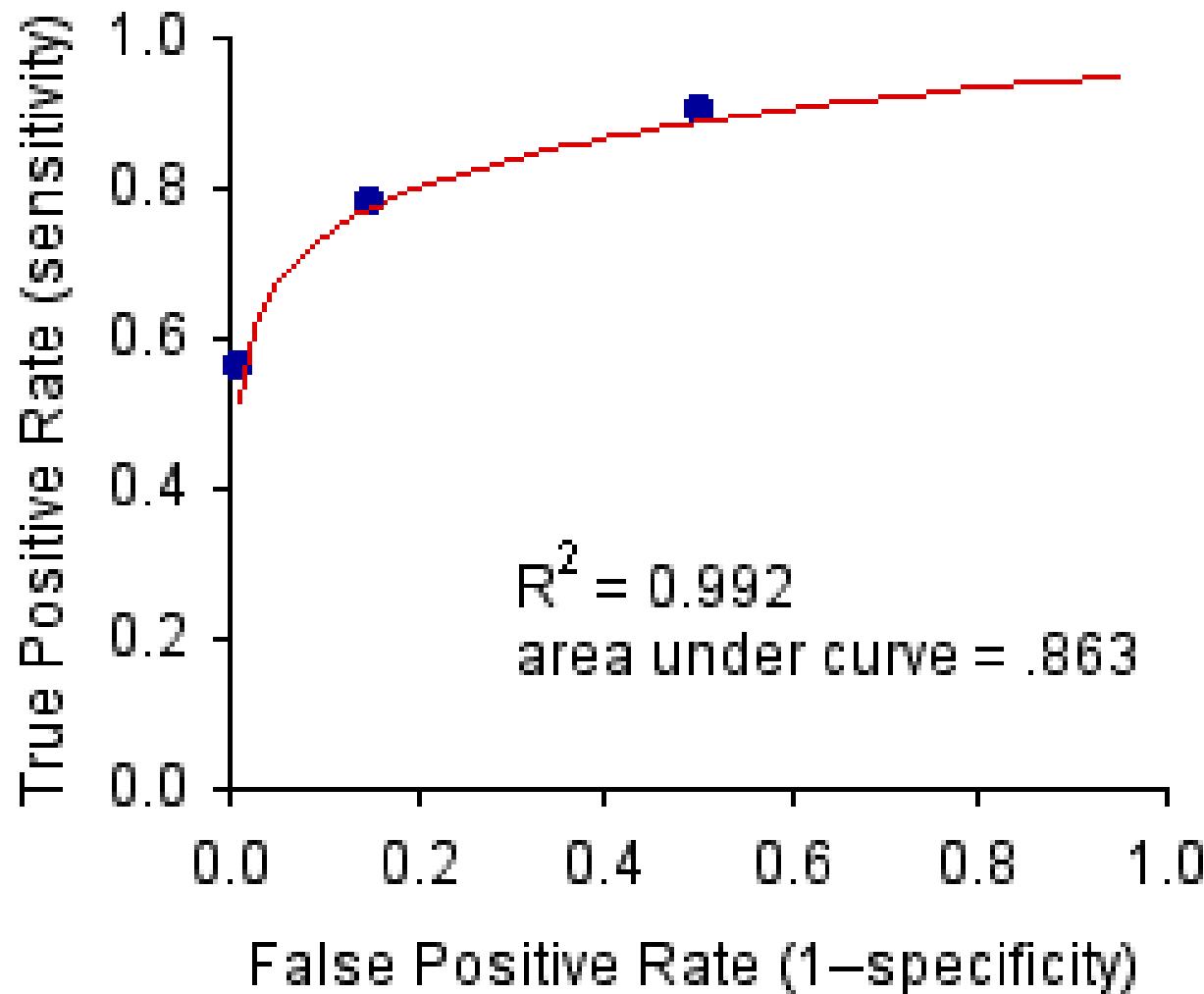
**accuracy (ACC)**

$$ACC = \frac{TP + TN}{P + N}$$

# Καμπύλες ROC



# Παράδειγμα: Καμπύλη ROC



**Σας ευχαριστώ για την προσοχή σας!**



**Για περισσότερες πληροφορίες: [ecritselis@bioacademy.gr](mailto:ecritselis@bioacademy.gr)**



**ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ  
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
ΙΑΤΡΙΚΗ ΣΧΟΛΗ**

